

# Heliga trefaldighets dag

Predikan i Osby kyrka 7 juni 2009

”Gud-Fader, Son och Ande”

## Matt 11:25-27

**Vid den tiden sade Jesus: "Jag prisar dig, fader, himlens och jordens herre, för att du har dolt detta för de lärda och kloka och uppenbarat det för dem som är som barn. 26Ja, fader, så har du bestämt. 27Allt har min fader anförtrott åt mig. Och ingen känner Sonen, utom Fadern, och ingen känner Fadern, utom Sonen och den som Sonen vill uppenbara honom för.**

Idag är det Heliga Trefaldighets dag, vi firar Guds treenighet, Fader, Son och Ande. Vi kristna tror ju visserligen bara på en Gud, men denne Gud består av tre personer. Det är ett mysterium som vi inte kan förstå, men man kan ju å andra sidan knappast begära att man skulle kunna förstå Gud, i så fall skulle man ju själv vara på Guds plan.

Men samtidigt kan man ändå fråga sig; vad är det för vits med en treenig Gud? Är det inte bara att krångla till alltihop. Och är det viktigt att även Jesus räknas in i treenigheten som Sonen.

I kyrkans historia så har det alltid funnits de som har ifrågasatt treenigheten, särskilt då Jesus plats i denna. Jesus får gärna vara en efterföljansvärd person men helst inte Gud. Det var bland annat denna fråga som avhandlades i kyrkomötet i Nicea år 325 och som resulterade i den nicenska trosbekännelsen. Där betonas det att han var född av Fadern före all tid.

När det än idag skrivs böcker om detta så är det alltså egentligen inga nya tankar och idéer som kommer fram. Av debatten idag känner vi igen väldigt mycket från forntiden och den nicenska trosbekännelsen är kanske mer aktuell än någonsin.

Jesus sa visserligen aldrig direkt: "Jag är Gud." Ändå råder det inget tvivel om att han hade den självuppfattningen. Det han inte sa i ord visade han i handling. Många av hans under och mirakel var laddade med stark symbolik. Och när han talade om sig själv så gjorde han det på ett sätt som inte kunde missförstås av hans samtida. Han satte sig själv i Guds ställe, vilket ju också var anledningen till att så många blev provocerade av hans anspråk och som till slut förde honom till ett kors.

Om Jesus inte hade varit Gud så hade hans död och uppståndelse inte fått några konsekvenser för oss idag. Den enda i vars ställe Jesus då hade dött hade varit Barabbas, ingen annan. Hans död hade inte blivit en ställföreträdande död för hela mänskligheten.

I dagens evangelium betonas att ingen känner Sonen utom Fadern och ingen känner Fadern utom Sonen och den som Sonen vill uppenbara honom för. Här har vi ett embryo till en treenighetslära som utvecklas vidare i slutet av Matteus vid dopbefallningen där också Anden nämns. Jesus uppmanar sina lärjungar att gå ut och döpa i "Fadern, Sonen och den heliga Andes namn."

Om Jesus är Sonen, Guds Son så är det bara genom honom som vi kan lära känna Gud. Ingen känner Fadern utom Sonen och den som Sonen vill uppenbara honom för.

Kanske är denna exklusivitet något som många inte vill veta av. Skulle Jesus vara den enda vägen till Fadern. Strider det inte mot alla religioners lika värde, mot själva demokratitanken, där 51 % bestämmer vad som är rätt och fel? Sådana exklusiva anspråk har provocerat många.

Men att Gud har blivit människa i Kristus är Guds svar på vår nöd. Hans nedstigande i sin egen skapelse, ner till vår nivå var för att möta vårt behov. Gud har blivit kropp en av oss. Genom Kristus kan vi få kunskap om Gud och lära känna honom. Detta är uppenbart för dem som är som barn, som Jesus säger i dagens evangelium.

Att vi är Guds barn nämns ofta i bibeln. Jesus kallar konsekvent Gud för Fader, och han uppmanar oss att göra detsamma. Gud är vår Far och vi är hans barn.

Men vad betyder det att Gud har dolt det för de lärda och kloka. Är det något fel på kunskap och utbildning? Och vill inte Gud att alla ska komma till insikt om sanningen.

Jag tror inte att det är det som är meningen. De lärda och kloka ställs ju i det här sammanhanget inte mot olärda och okunniga, utan mot de som är som barn. Ett barn är ju framförallt beroende och när barnet framställs som ett föredöme så tror jag att det har med detta att göra: barnets beroende av sina föräldrar.

De lärda och kloka skulle alltså i detta sammanhang handla om de som vill vara oberoende, de som vill använda sin kunskap för att själv avgöra hur Gud bör vara.

Men varför har Gud dolt det för dem, man får ju det intrycket när man lyssnar till dagens evangelium att Gud aktivt har dolt evangeliet för dem.

Jag tror inte att det handlar om brist på vilja att rädda dem från Guds sida. Det kan vara tvärtom, att han gör det just för att rädda dem, att det är en strategi för att få över dem till evangeliet. Genom att dölja något för dem så tänds en längtan hos dem. När de får se hur de i deras ögon är små och olärda tycks ha fått något som de inte har. Det kan väcka deras nyfikenhet.

Evangeliet är uppenbart för alla som vill se. När vi inte kan komma till Gud så kom han till oss. Den andra personen i Treenigheten, Sonen, blev en av oss, han har uppenbart för oss vem Gud, Fadern är så att vi kan lära känna honom.

Låt oss nu stämma in i den nicenska trosbekännelsen.